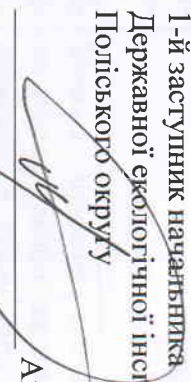


Додаток 2  
до Звіту за результатами проведення оцінки корупційних  
ризиків у діяльності Державної екологічної інспекції  
Поліського округу на 2021-2022 роки

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

1-й заступник начальника  
Державної екологічної інспекції  
Поліського округу

  
Анатолій ПЕТРУК

«28» грудня 2021 року.

Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Державної екологічної інспекції Поліського округу,  
чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією

№ п/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1	Ймовірність допущення порушень вимог чинного законодавства працівниками Державної екологічної інспекції Поліського округу (дані-Інспекції) при ресестрації та розгляді повідомлень викривачів про можливе корупційне правопорушення або правопорушення, пов'язане з корупцією, у зв'язку із внесеними змінами до Закону України «Про запобігання корупції».	Діючий в Інспекції Наказ від 10.09.2020 № 204-ОД «Про призначення відповідальної особи із захисту викривачів» та затверджений Наказом від 12.11.2020 № 280-ОД «Порядку роботи з повідомленнями про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» та захист викривачів в Державній екологічній інспекції Поліського округу» є частково	Законом України «Про внесення змін до Закону України "Про запобігання корупції" щодо упорядкування окремих питань захисту викривачів» від 1 червня 2021 року № 1502-ІХ змінено вимоги до порядку здійснення перевірки за повідомленням викривача	Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу
	1	2	3	4
	<b>Організація роботи із запобігання та виявлення корупції</b>			

	<p>неактуальним через внесення змін до Закону України "Про запобігання корупції", що має ризик допущення порушень вимог чинного законодавства працівниками Інспекції при реєстрації та роз'язді повідомлень викривачів про можливе корупційне правопорушення або правопорушення, пов'язане з корупцією.</p>		
<p>2</p> <p>Ймовірність повідомлення громадянами та/або працівниками Інспекції про можливе корупційне правопорушення або правопорушення, пов'язане з корупцією у зв'язку з низькою правовою обізнаністю в сфері антикорупційного законодавства.</p>	<p>Через необізнаність громадян та працівників Інспекції щодо можливості та порядку повідомлення про можливе корупційне правопорушення або правопорушення, пов'язане з корупцією, права викривача, такі громадяни та/або працівники Інспекції, які мають інформацію щодо протиправних рішень/дій посадових осіб Інспекції, не повідомлять про наявну інформацію керівника Інспекції або спеціально уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції Інспекції.</p>	<p>Низька правова обізнаність громадян та/або працівників Інспекції в сфері антикорупційного законодавства</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу</p>
<p>3</p> <p>Вибірковість надання доручень керівника Інспекції з основної діяльності, адміністративно - господарських та кадрових питань для візування уповноваженій особі з питань запобігання та виявлення корупції у Інспекції.</p>	<p>Доручення керівника Інспекції з основної діяльності, адміністративно - господарських та кадрових питань надаються для візування уповноваженій особі з питань запобігання та виявлення корупції вибірково, що має ризик ненадання уповноваженій особі для візування доручення, у якому наявний корупційний ризик, та подальше підписання такого доручення керівником Інспекції</p>	<p>Недостатня урегульованість діючого законодавства в частині візування організаційно-розпорядчих документів в державних органах, Інструкції з діловодства Інспекції, затвердженої наказом Інспекції 27.05.2021, відсутність окремого відповідного наказу Інспекції в цій частині.</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>
<p><b>Управління персоналом</b></p>			
<p>4</p> <p>Неповідомлення членами конкурсної комісії з проведення конкурсів на зайняття вакантних посад державної служби в Інспекції про наявний конфлікт інтересів.</p>	<p>Неповідомлення про наявний конфлікт інтересів членами конкурсної комісії з проведення конкурсів на зайняття вакантних посад державної служби в Інспекції з метою прийняття рішення на користь особи, яка не відповідає критеріям професійної компетентності кандидата, іншим вимогам до канди-</p>	<p>Недостатня правова обізнаність членів конкурсних комісій з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства, зокрема запобігання виникненню конфлікту інтересів. Навмисне неповідом-</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>

	<p>відповідає критеріям професійної компетентності кандидата, іншим вимогам до кандидата.</p>	<p>никненню конфлікту інтересів. Навмисне неповідомлення з метою продовження участі у конкурсі на зайняття вакантних посад державної служби в Інспекції як член конкурсної комісії з метою прийняття рішення на користь певної особи.</p>	<p>погіршення репутації державного органу.</p>
<p>5</p> <p>Можливий вплив на членів конкурсної комісії з проведення конкурсів на зайняття вакантних посад державної служби в Інспекції або адміністратора, з боку посадових осіб Інспекції або інших осіб, з метою зайняття посади державної служби близьким їм осіб.</p>	<p>Вплив на членів конкурсної комісії з проведення конкурсів на зайняття вакантних посад державної служби в Інспекції або адміністратора, з боку посадових осіб Інспекції або інших осіб, з метою протиправного використання членами конкурсних комісій службових повноважень та прийняття рішення на користь особи, яка не відповідає вимогам до її професійної компетентності, або надання переваг такій особі.</p>	<p>Навьяність у членів конкурсної комісії дискреційних повноважень в частині оцінювання результатів співбесід з претендентами на посаду.</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>
<b>Правозастосовна діяльність</b>			
<p>6</p> <p>Ймовірна можливість зловживання процесуальними правами представником Інспекції в судових органах шляхом безпідставного або необґрунтованого визнання позову, відмови від позову, укладання мирової угоди, змінення позовних вимог.</p>	<p>Представник Інспекції в ході судового розгляду цивільних, адміністративних справ має процесуальну можливість, в інтересах іншої сторони по справі, визнати позов до Інспекції, відмовитись від позову Інспекції, укласти мирову угоду, зменшити позовні вимоги.</p>	<p>Навьяність у представника Інспекції дискреційних процесуальних повноважень як сторони по цивільній/ адміністративній справі.</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>
<b>Реалізація контрольно-наглядових функцій</b>			
<p>7</p> <p>Можливість зловживання повноваженнями державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища Інспекції при прийнятті рішень за результатами державного нагляду (контролю) суб'єктів господарської діяльності. Відсутність важелів впливу до порушників (суб'єктів господарювання) щодо розрахунку збитків за наднормативні викиди, які відбуваються за відсутності дозволу на ви-</p>	<p>Недостатня урегульованість механізму розрахунку збитків за наднормативні викиди, які відбуваються за відсутності дозволу на викиди від неорганізованих джерел викидів, чим може скористатися державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища при проведенні заходів державного нагляду (контролю) за дотриманням природоохоронного законодавства для</p>	<p>Відсутність методики розрахунку збитків за наднормативні викиди, які відбуваються за відсутності дозволу на викиди від неорганізованих джерел викидів.</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>



	отримання неправомірної вигоди.		
<p>8</p> <p>Можливість зловживання повноваженнями державними інспекторами з охорони навколишнього середовища Інспекції, а саме: не здійснення державними інспекторами з охорони навколишнього середовища розрахунків збитків, завданих державі внаслідок наднормативних викидів за умови наявності зафіксованого факту усунення (ліквідації) наднормативного викиду через відсутність встановленого граничного терміну.</p>	<p>Невертульованість порядку розрахунку збитків, завданих державі внаслідок наднормативних викидів за умови наявності зафіксованого факту усунення (ліквідації) наднормативного викиду, а саме відсутність встановленого граничного терміну, чим може скористатися державний інспектор з охорони навколишнього середовища при проведенні заходів державного нагляду (контролю) за дотриманням природоохоронного законодавства для отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Відсутність встановленого граничного терміну розрахунків збитків, завданих державі внаслідок наднормативних викидів за умови наявності зафіксованого факту усунення (ліквідації) наднормативного викиду.</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>
<p>9</p> <p>Ймовірна можливість отримання державними інспекторами з охорони навколишнього середовища Інспекції неправомірної вигоди під час здійснення заходів державного нагляду (контролю) шляхом внесення необ'єктивних або викривлених даних до актів про результати перевірок дотримання вимог природоохоронного законодавства, через відсутність контролю з боку керівництва інспекційного структурного підрозділу Інспекції.</p>	<p>Не ознайомлення керівниками інспекційних структурних підрозділів Інспекції з актами, складеними підлеглими працівниками за результатами проведених перевірок, може спонукати державного інспектора з охорони навколишнього середовища при проведенні заходів державного нагляду (контролю) за дотриманням природоохоронного законодавства умисно внести недостовірні або викривлені відомості в акт перевірки, надати встановленим фактам неправильну правову оцінку, для отримання неправомірної вигоди від суб'єкта перевірки.</p>	<p>Недостатній контроль з боку керівництва структурного підрозділу Інспекції.</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>
<p>10</p> <p>Ймовірна можливість отримання державними інспекторами з охорони навколишнього середовища Інспекції неправомірної вигоди за внесення до адміністративного протоколу за результатами «рейдових» перевірок необ'єктивних даних, через відсутність контролю з боку керівництва структурного підрозділу Інспекції.</p>	<p>Не ознайомлення керівниками інспекційних структурних підрозділів Інспекції з адміністративними протоколами, складеними підлеглими працівниками за результатами «рейдових» перевірок, може спонукати державного інспектора з охорони навколишнього середовища умисно внести необ'єктивні дані до адміністративного протоколу, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Недостатній контроль з боку керівництва структурного підрозділу Інспекції.</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>

	вomisної вигоди від суб'єкта перевірки.		
<p>11</p> <p>Можливість зловживання державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища Інспекції своїми повноваженнями при здійсненні заходів державного нагляду (контролю) дотримання вимог природоохоронного законодавства під час проведення рейдових перевірок у сфері збереження тваринного та рослинного світу, а саме: проведення планових (позапланових) заходів одним працівником відліту без залучення інших працівників Інспекції; можливість відображення викривлених даних в частині законності набуття у приватну власність об'єктів тваринного світу (крім добутих у порядку загальноного використання);</p>	<p>Через одноособову участь державних інспекторів з охорони навколишнього природного середовища в здійсненні рейдових перевірок у сфері збереження тваринного та рослинного світу, існує можливість відображення викривлених даних в частині проведення планових (позапланових) заходів, законності набуття у приватну власність об'єктів тваринного світу, погодження відносин між власниками або користувачами земельних ділянок і користувачами мисливських угідь урегульованими відповідними договорами.</p>	<p>Одноособова участь державних інспекторів з охорони навколишнього середовища в здійсненні рейдових перевірок у сфері збереження тваринного та рослинного світу. Відсутність відео-фото фіксації процесу та результату здійснення рейдових перевірок.</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>
<p>12</p> <p>Можливість зловживання громадянськими інспекторами з охорони навколишнього природного середовища своїми повноваженнями при здійсненні заходів громадського контролю за дотриманням вимог природоохоронного законодавства шляхом надання недостовірної інформації про результати рейдових перевірок, викривлення відомостей щодо виявлених порушень вимог природоохоронного законодавства.</p>	<p>Існує можливість надання громадянськими інспекторами з охорони навколишнього природного середовища закріпленим за ними державним інспекторам недостовірної інформації про результати рейдових перевірок, викривлення відомостей щодо виявлених порушень вимог природоохоронного законодавства.</p>	<p>Одноособова участь громадських інспекторів з охорони навколишнього природного середовища в здійсненні рейдових перевірок, недостатня координація роботи та контроль за нею з боку закріплених за ними державних інспекторів.</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>



<p>Можливість зловживання повноваженнями державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища Інспекції шляхом необґрунтованого не визначення граничних строків в приписах про усунення виявлених порушень, які надаються суб'єктам господарювання, за результатами проведених заходів державного нагляду (контролю).</p>	<p>Незаконне надання суб'єктам господарювання приписів про усунення виявлених порушень вимог природоохоронного законодавства без зазначення граничних строків в таких приписах, надає можливість державним інспекторам з охорони навколишнього природного середовища зловживати своїми повноваженнями шляхом не проведення перевірки виконання припису протягом тривалого часу.</p>	<p>Неявність у державних інспекторів з охорони навколишнього природного середовища дискреційних повноважень щодо встановлення строків виконання наданих приписів. Неврегульованість цього питання у діючому законодавстві.</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>
--	---	--	--

**Проведення процедур закупівель**

<p>14 Ймовірність відсутності достатнього рівня володіння необхідними (базовими) знаннями у сфері публічних закупівель в уповноваженій особі.</p>	<p>Недостатнє володіння знаннями у сфері публічних закупівель уповноваженою особою може спричинити порушення вимог законодавства при проведенні закупівель.</p>	<p>Недостатнє володіння знаннями у сфері публічних закупівель уповноваженою особою.</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>
<p>15 Ймовірність недобросовісної конкуренції серед учасників, встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури публічної закупівлі, необ'єктивного та упередженого визначення переможця процедури закупівлі/спрощеної закупівлі, неоприлюднені або порушення строків оприлюднення інформації про закупівлі; неоприлюднені або порушення порядку оприлюднення інформації про закупівлі</p>	<p>Член тендерної комісії або уповноважена особа Інспекції може допустити зловживання своїми повноваженнями з метою прийняття рішення за результатами публічних закупівель на користь певної особи, яка не відповідає вимогам до її визначення переможцем закупівель, або надання переваг тій особі.</p>	<p>Неявність у членів тендерної комісії дискреційних повноважень в частині визначення вимог до предмета закупівлі та кваліфікаційних критеріїв до учасника процедури публічної закупівлі. Великий обсяг законодавства, підзаконних нормативно-правових актів та роз'яснень з питань процедури проведення публічної закупівлі.</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>

Завідувач Сектору з питань запобігання та виявлення корупції



Богдан РУДНИЦЬКИЙ